

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **EDGAR RODRIGUEZ BOLAÑOS** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PRESTADORES DE SERVICIOS AGRUPADOS P.S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a COLPENSIONES a validar como semanas cotizadas, todo el tiempo de servicio laborado por el demandante para la empresa ACABADOS DE INTERIORES LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, específicamente del 1 de febrero de 1996 al 27 de julio de 1996, que corresponde a 25,28 semanas en mora; que SE CONDENE a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO PRESTADORES DE SERVICIOS AGRUPADOS P.S.A. a pagar los aportes en pensión por todo el tiempo laborado por el demandante.

También solicita SE CONDENE a COLPENSIONES a reconocer la pensión de vejez al actor, bajo los parámetros del régimen de transición pensional consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, a la luz del Decreto 758 de 1990, a partir de la fecha en que cumplió los requisitos para acceder a la misma, al pago de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, sobre las mesadas retroactivas de la pensión de vejez o, en subsidio, la indexación. Por último, pide que se condene a las demandadas al pago de costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 17 de noviembre de 2021, **ABSOLVIÓ** a las demandadas de todas las pretensiones de la demanda, tendientes al

reconocimiento de aportes por los períodos que enunció como omitidos por parte de la cooperativa, así como, la pretensión tendiente al reconocimiento pensional en aplicación del régimen de transición regulado por el artículo 36 de la ley 100 de 1983 y el consecuencia al reconocimiento de intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993; declaró que al demandante, de manera sobreviniente y dentro de este juicio, le fue reconocido el derecho pensional por Colpensiones conforme a los postulados del artículo 33 de la ley 100 del 93 modificado por el artículo 10 de la ley 797 de 2003 a favor del demandante, en resolución SUB 2270 del 8 de enero al 2019, que fue efectiva a partir del primero de diciembre del año 2018, equivalente a la pensión mínima legal vigente y con reconocimiento de valores retroactivos; condenó en costas a la demandante en favor de las accionadas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 4 de noviembre de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, **CONDENÓ** en costas a cargo del demandante, fijando costas en la suma de \$250.000 para cada una de las demandadas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, donde solo la relacionada con la pensión de vejez, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **EDGAR RODRÍGUEZ BOLAÑOS** (16,0 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de

\$208'000.000; cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **222** _del **9 DE DICIEMBRE DE 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny